

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 28 im. Witolda Budryka w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 14 w Gliwicach, ul. ks. M. Strzody 4, 44-100 Gliwice**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Dorota Iwanek**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Beata Karkowska**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **23 września 2024 r. DK-GL.5533.1.54.2023**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **25 września 2024 r. / 25 września 2024 r.**
7. Tematyka kontroli: **udzielenie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, współpraca z rodzicami, zapewnienie bezpieczeństwa uczniom.**
8. Czynności kontrolne: **informacje o stanie faktycznym pozyskano w trakcie rozmowy z dyrektorem, Panią Dorotą Iwanek oraz: psychologiem szkolnym, pedagogiem szkolnym, wychowawcą klasy III b w roku szkolnym 2023/24 oraz na podstawie informacji w e-dzienniku zajęć klasy III b (2023/24) / IV b (2024/25), dokumentacji szkolnego pedagoga, harmonogramu dyżurów na korytarzach, programu wychowawczo-profilaktycznego, pism i notatek służbowych w sprawie.**
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Kontrola odbyła się na polecenie Śląskiego Kuratora Oświaty w związku z pismem dotyczącym nieprawidłowości w szkole.

Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 14 w Gliwicach, Pani Dorota Iwanek, poinformowała, że, w związku z zaleceniami zawartymi w opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej z 25 października 2022 r. dla ucznia, którego dotyczy sprawa, w latach szkolnych: 2022/2023 (od II półrocza), 2023/2024 r. oraz 2024/2025 zaplanowała 2 godziny zajęć korekcyjno-kompensacyjnych oraz 1 godzinę treningu umiejętności społecznych (w ramach zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne) dla ucznia. Dyrektor szkoły poinformowała, że matka ucznia każdego roku rezygnowała z 2 godzin zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, uczeń regularnie uczęszczał na zajęcia TUS (ustalono, że w r. szk. 2023/24 odbyło się 35 godz. zajęć TUS, uczeń uczestniczył w 30; w r. szk. 2024/25 do dnia kontroli odbyły się 4 godziny zajęć TUS, uczeń uczestniczył w 1 godzinie, matka usprawiedliwiła nieobecność syna na 3 zajęciach. Podczas kontroli uzyskano wgląd do korespondencji prowadzonej poprzez e-dziennik w bieżącym roku szkolnym, rezygnacja matki ucznia z zajęć organizowanych w r. szk. 2024/2025 wpłynęła 23 września 2024 r.

Podczas kontroli ustalono (na podstawie okazanej kopii), że w roku szkolnym 2023/2024 wychowawca-nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej dwukrotnie (12 lutego 2024 r. oraz 10 czerwca 2024 r.), na wniosek matki ucznia, wystawiał opinię wychowawcy o uczniu celem przedłożenia jej w poradni psychologiczno-pedagogicznej; w opinii poradni p-p z 25 października 2022 r. zalecono powtórzenie badań w klasie III, tj. w r. szk. 2023/2024. W obydwu opiniach o uczniu wychowawca wskazał m.in. na problemy z zachowaniem i dostosowaniem społecznym ucznia, określił szczegółowo, czego dotyczą problemy; wskazał na potrzebę uzyskania wskazówek do dalszej pracy z dzieckiem. Dyrektor przekazał,

ze matka ucznia poinformowała w czerwcu 2024 r., że nie podjęła działań, aby powtórzyć diagnozę syna w poradni p-p.; do dnia kontroli, nie wpłynęła informacja zwrotna, czy ponowna diagnoza ucznia w poradni pedagogiczno-psychologicznej została dokonana.

Podczas kontroli uzyskano wgląd do e-dziennika, tj. informacji kierowanych do rodziców ucznia w związku z jego niewłaściwym zachowaniem. Ustalono, że w roku szkolnym 2023/24 wpisano 25 informacji o zachowaniu ucznia: 24 negatywne, 1 pozytywną. W bieżącym roku szkolnym, do dnia kontroli, wpisano 1 negatywną uwagę. Dyrektor poinformował – na podstawie logowań rodziców ucznia w e-dzienniku, że odbierali informacje.

Dyrektor powiedział, że w ubiegłym roku szkolnym rodzice innych uczniów informowali go o nieodpowiednim zachowaniu ucznia, którego dotyczy sprawa, względem ich dzieci; podczas kontroli dyrektor okazał także pisemną skargę (r. szk. 2023/24) na zachowanie ww. ucznia, w której rodzice poszkodowanego ucznia wskazali na okrucieństwo zachowań ucznia, którego dotyczy sprawa oraz drugiego/innego ucznia. O sprawie dyrektor informował rodziców obu uczniów. W opinii dyrektora – zachowanie drugiego/innego ucznia uległo poprawie.

Dyrektor poinformował, że szkoła pozostawała w bieżącym kontakcie z matką ucznia, którego dotyczy sprawa, informowano ją również o możliwości uzyskania pomocy także poza szkołą, np. o prowadzonej przez Centrum Rozwoju Człowieka w Gliwicach psychoterapii indywidualnej – treningu zapobiegania agresji (zajęcia odpłatne) oraz o terapii grupowej – zajęciach dotyczących emocji – w Centrum Terapii Systemowej i Pomocy Psychologicznej Diada NFZ w Pyskowicach (tam – z uwagi na krótkie terminy oczekiwania na zajęcia). Dyrektor oświadczył, że nie posiada wiedzy, czy uczeń uczęszcza na inne zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne organizowane poza szkołą, wyraził opinię, że rodzice przyjmują do wiadomości informacje o nieodpowiednim zachowaniu ucznia, próbują wyjaśniać/usprawiedliwiać jego działania.

Z okazanej podczas kontroli dokumentacji pedagoga szkolnego wynika, że spotykał się z rodzicem ucznia, którego dotyczy sprawa, omawiano trudności w relacjach rówieśniczych, rozmawiano na temat pomocy dziecku na terenie szkoły – w latach szkolnych: 2022/2023 odbyło się 5 spotkań, 2023/2024 – 6 spotkań, w 2024/2025 (do dnia kontroli) – 2 spotkania.

Psycholog szkolna oraz pedagog szkolna wyjaśniły, że, reagując na zgłaszane im przez innych uczniów problemy dotyczące ich relacji z uczniem, którego dotyczy sprawa, w celu rozwiązania problemów wychowawczych, rozmawiały z innymi uczniami, podejmowały działania wynikające z przepisów § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798), takich jak: diagnozowanie sytuacji wychowawczych w szkole w celu rozwiązywania problemów wychowawczych stanowiących barierę i ograniczających aktywne i pełne uczestnictwo ucznia w życiu szkoły; zapobieganie zaburzeniom zachowania; inicjowanie i prowadzenie działań mediacyjnych i interwencyjnych w sytuacjach kryzysowych; wspieranie nauczycieli. Pedagog i psycholog oświadczyły, że pozostawały w ścisłym kontakcie z dyrektorem szkoły oraz wychowawcą klasy. Psycholog szkolna przekazała, że, odpowiadając na pytania uczniów, mówiła o prawach i obowiązkach ucznia/dziecka, o możliwości działań w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa, poinformowała, że niewłaściwe zachowania nie pozostają bezkarne. Psycholog wyjaśniła, że spotkanie z uczniami klasy III b bez udziału ucznia, którego dotyczy sprawa, miało miejsce jeden raz, w związku z informacją przekazaną przez matkę jednego z uczniów, że dzieci boją się mówić o swoich obawach przy ww. uczniu. Pani

psycholog powiedziała, że o kolejności działań podejmowanych w związku z brakiem poprawy zachowania danej osoby opowiedziała także uczniowi, którego dotyczy sprawa; przekazała, że nie zaobserwowała zachowań lękowych tego ucznia – w związku z przekazaną informacją.

Dyrektor przekazał, że w związku z nagromadzeniem informacji o negatywnych zachowaniach ucznia, którego dotyczy sprawa (agresja słowna i fizyczna), w związku z obowiązkiem zapewnienia bezpieczeństwa pozostałym uczniom, 19 czerwca 2024 r. skierował pismo w sprawie ww. ucznia do Wydziału ds. Nietletnich Komendy Miejskiej Policji w Gliwicach. Dyrektor oświadczył, że poinformował matkę ww. ucznia o powiadomieniu Policji, nie ukrywał przed nią żadnych informacji. Z dokumentacji pedagoga szkolnego wynika, że 19 czerwca 2024 r. odbyło się spotkanie matki ucznia z dyrektorem szkoły, wychowawcą klasy oraz pedagogiem, podczas którego przekazano rodzicowi najnowsze informacje na temat nieodpowiedniego, agresywnego zachowania syna wobec rówieśników i nauczycieli, poinformowano o zgłoszeniu sprawy na Policję; odnotowano czas trwania spotkania: 1,5 godziny.

Kontrola wykazała, że dyrektor organizuje dyżury na korytarzach przed lekcjami od godz. 7.45 oraz podczas przerw międzylekcyjnych. Na podstawie harmonogramu dyżurów (z r. szk. 2023/24) ustalono, że dyżur zapewniony był w miejscach: parter, I piętro, II piętro – w godzinach najliczniejszej obecności uczniów w tych miejscach, tj. 8.45-12.45, na każdej przerwie dyżur prowadzi jednocześnie 3 nauczycieli, podczas pozostałych godzin – 2 lub 1 nauczyciel; w miejscach: niski parter, wejście, jadalnia, boisko, basen – 1 nauczyciel. Dyrektor poinformował, że za nieobecnych w pracy nauczycieli organizuje zastępstwa na dyżurach, w szkole funkcjonuje monitoring wizyjny, dyrektor na bieżąco nadzoruje pełnienie dyżurów zgodnie z harmonogramem.

Podczas kontroli stwierdzono, że w szkole opracowano program wychowawczo-profilaktyczny. Na początku każdego roku szkolnego dokonuje się jego ewaluacji, formułuje się wnioski wypływające z *Diagnozy sytuacji dydaktyczno-wychowawczej w szkole* i wskazania do dalszej pracy. W roku szkolnym 2023/24 były to m.in.: systematycznie przeprowadzać pogadanki, warsztaty na temat właściwych relacji rówieśniczych, udzielać indywidualnej pomocy uczniom z różnymi problemami i traumatycznymi przeżyciami, propagować wśród uczniów kulturę słowa, rozwijać umiejętność rozpoznawania i rozładowywania własnych emocji, nie krzywdząc innych.

Wychowawczyni klasy III b w roku szkolnym 2023/24 poinformowała, że realizowała w klasie innowacje pedagogiczne: „Alfabet empatii” - o porozumieniu bez przemocy oraz „Uważność w edukacji”. Nauczycielka podkreśliła, że uczeń, którego dotyczy sprawa, podczas zajęć manifestował negatywny stosunek do podejmowanych tematów oraz wyśmiewał się z zaangażowania innych dzieci.

Psycholog szkolna poinformowała, że w związku z informacją telefoniczną rodzica ucznia, którego dotyczy sprawa, wyjaśniała sytuację przesadzenia ucznia przez wychowawczynię klasy IV b w roku szkolnym 2024/25. Nauczycielka przekazała jej, że w związku z nieodpowiednim zachowaniem ww. ucznia poleciła mu zmienić miejsce podczas jednej, konkretnej lekcji wychowawczej. Psycholog szkolna powiedziała, że w szkole panuje zwyczaj, że uczniowie sami decydują z kim i w której ławce siedzą podczas zajęć lekcyjnych, natomiast w sytuacji, gdy zakłócają przebieg lekcji, nauczyciel przedmiotu wskazuje im miejsce.

10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:
- 1) Dyrektor organizuje pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla ucznia, którego dotyczy sprawa.
 - 2) Dyrektor pozostaje w kontakcie z rodzicami ucznia, informował o możliwościach wzięcia udziału w zajęciach proponowanych przez Centrum Rozwoju Człowieka w Gliwicach oraz Centrum Terapii Systemowej i Pomocy Psychologicznej Diada NFZ w Pyskowicach.
 - 3) Pomocą psychologiczno-pedagogiczną objęto także pozostałych uczniów klasy.
 - 4) Pedagog szkolna i psycholog szkolna podejmowały działania zgodnie z przepisami § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798).
 - 5) Dyrektor zapewnia bezpieczeństwo uczniom w szkole m.in. organizując dyżury przed lekcjami i podczas przerw na korytarzach, basenie i na boisku.
11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły: **nie stwierdzono.**
12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2024 r. poz. 737, ze zm.) zaleca się:

bez zaleceń

WIZYTATOR
[Signature]
mgr Beata Karkowska Gliwice, 2.10.2024r.
.....
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 14
w Gliwicach
[Signature]
mgr Dorota Iwanek Gliwice, 2.10.2024r.
.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

13. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 14
w Gliwicach
[Signature]
mgr Dorota Iwanek Gliwice, 2.10.2024r.
.....
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).
Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.